**Протокол №2**

 **от 9 декабря 2020 года**

Присутствуют: зам. директора по УВР Богомолова В .С, члены МО начальных классов: Таранцова О.И., Макеева В.Н., КругловаМ.В. Отсутствуют: - Дёмина М.А.(по причине пандемии)

Повестка дня:

1. Современные технологии обучения как средство формирования и развития основных видов УУД. (Учитель Усич Ю.В.)

2. Урок русского языка во 2 классе по теме «Правописание мягкого знака в конце и середине слова перед другими согласными» (Учитель Усич Ю.В.)

3. Организация работы ШМО по вопросу подготовки и проведения ВПР, системе оценивания, структуре и содержанию проверочных работ.

**Слушали:**

1. По первому вопросу методического заседания «Современные технологии обучения как средство формирования и развития основных видов УУД» выступила Усич Ю.В.

В своём докладе Юлия Васильевна отметила, что задача каждого учителя так построить процесс обучения, чтобы помочь раскрыться духовным силам ребёнка, научить его мыслить, привить ему навыки практических действий. Исходя из этого, организацию учебной деятельности учащихся необходимо строить на основе системно- деятельностного подхода и делать опору на современные образовательные технологии деятельностного типа: ИКТ-технологию, проблемно-диалогическую, игровую, технологию организации проектной деятельности, здоровьесберегающую технологию.

1. **Членами МО начальных классов был посещен и проанализирован урок русского языка во 2 классе по теме** «Правописание мягкого знака в конце и середине слова перед другими согласными» (Учитель Усич Ю.В.)

**Слушали:**

1. Усич Ю.В, которая дала самоанализ проведённому уроку. Данный урок по типу является уроком открытия новых знаний.

**Цели урока:** Уточнение представлений учащихся о способах обозначения на письме мягкости согласных звуков.

1. Развитие умения обозначать мягкость согласных в конце и в середине слова мягким знаком, переносить слова с мягким знаком.
2. Развивать умения составлять предложения
3. Воспитывать любовь к родному языку, бережное отношение к природе.

2). Таранцова О.И. отметила четкую структуру урока, которая соответствовала типу и целям урока. На протяжении всего урока дети были очень активны, с интересом выполняли все предлагаемые им задания, проявили большую заинтересованность поставленной проблемой, показали свою информированность. Переход от одного этапа к другому был плавным. Учащиеся работали совместно с учителем и самостоятельно.

3). Круглова М.В. отметила, что урок проводился в занимательной форме, что способствовало вовлечению всех учащихся класса в процесс обучения. На уроке учитель использовала здоровьесберегающие технологиии, технологии критического мышления, проблемно-диалогическую, игровые технологии.

4). Богомолова B.C. подтвердила, что данный урок соответствует требованиям ФГОС. Детям не даётся готовым новый материал, они сами сформулировали задачи урока, определили тему, составили план, делали выводы. Урок во 2 классе достиг своей цели. Он построен на принципах деятельностного обучения и включает практическую работу, работу в группах. Учащиеся на протяжении всего урока объясняли, доказывали. Урок был очень динамичный, один вид деятельности быстро сменялся другим, проведён в доброжелательной рабочей обстановке.

**3.** По третьему вопросу слушали учителя 4 класса Макееву В.Н., которая представила план подготовки учащихся к ВПР.

**Решение:**

1. Использовать новые педагогические технологии на уроках, которые способствуют повышению мотивации учащихся к обучению, организации атмосферы свободного развития каждого обучающегося, сопровождаемой радостью и высоким уровнем познавательной активности.
2. Урок соответствует требованиям ФГОС, проведен на высоком методическом уровне, поставленные задачи выполнены.
3. Учителю 4 класса Макеевой В.Н. провести подготовку учащихся к ВПР и провести тренировочные проверочные работы в форме ВПР по русскому языку, математике, окружающему миру, используя алгоритм подготовки в 4 классе по соответствующим предметам.

Председатель МО начальных классов Таранцова О .И

Члены МО начальных классов Усич Ю.В.

 Макеева В.Н.

 Круглова М.В.